

Самарский государственный социально-педагогический университет
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва
Самарское археологическое общество

**XXI УРАЛЬСКОЕ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ,**
посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой
и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева



Материалы Всероссийской научной конференции
с международным участием

8-11 октября 2018 г.

Самара
2018

УДК 902(470.5)(091)(063)

ББК 63.48(235.55)я431

А 874

XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 364 с., илл.

Редакционная коллегия:

д.и.н. А.А. Выборнов (председатель редколлегии), к.и.н. К.М. Андреев, Ю.И. Колев,
А.Ф. Кочкина, к.и.н. П.Ф. Кузнецов, к.и.н. В.Н. Мышкин, к.и.н. Д.А. Сташенков, к.и.н. М.А. Турецкий

Рецензенты: д.и.н. А.М. Белавин, д.и.н. В.В. Ставицкий

ISBN 978-5-91867-172-6

В сборнике публикуются материалы XXI Уральского археологического совещания – Всероссийской научной конференции с международным участием, состоявшейся 8–11 октября 2018 г. в г. Самаре. В статьях представлен широкий спектр научных исследований, проводимых учеными Урала, Поволжья, ближнего и дальнего зарубежья по выявлению, изучению и сохранению объектов археологического наследия.

Издание предназначено для археологов, историков, специалистов естественнонаучных дисциплин и всех, кто интересуется археологией Урало-Поволжского региона.

Макет обложки – Л.Ю. Николаева

Изображения на обложке:

Голова утки. Кость. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 44.

Навершие булав. Камень. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 45.

Сборник издан в рамках проекта №33.1907.2017/ПЧ Государственного задания Министерства образования и науки РФ «Традиционные и инновационные модели развития древнего населения Поволжья».

Представленные в сборнике материалы публикуются в авторском варианте с незначительной редакторской правкой.

ISBN 978-5-91867-172-6

© Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018

© Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина 2018

© Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2018

© Самарское археологическое общество, 2018

9.	Наименьшая ширина лба	46	96.5	4.30
45.	Скуловой диаметр	46	132.9	3.32
48.	Верхняя высота лица	46	70.4	4.13
55.	Высота носа	43	51.6	2.70
54.	Ширина носа	45	25.3	1.80
51.	Ширина орбиты	43	41.8	1.37
52.	Высота орбиты	43	31.8	1.93
77.	Назomlaрный угол	47	138.1	6.00**
Zm.	Зигомаксиллярный угол	44	128.7	4.99
SS.	Симотическая высота	42	4.4	1.21**
DS.	Дакриальная высота	32	11.6	1.65
FC.	Глубина клыковой ямки	44	4.9	1.59**
32.	Угол профиля лба	41	85.9	4.04
72.	Общий лицевой угол	40	87.0	3.66*
74.	Альвеолярный угол лица	38	79.0	6.81
75(1).	Угол выступления носа	37	29.3	7.48**
8:1.	Черепной указатель	47	76.3	3.60
17:1.	Высотно-продольный указатель	46	75.1	2.39
17:8.	Высотно-поперечный указатель	46	98.8	4.78
9:8.	Лобный указатель	47	69.2	3.14
40:5.	Указатель выступления лица	35	96.3	4.28
48:45.	Верхнелицевой указатель	44	52.9	3.44
54:55.	Носовой указатель	43	48.9	4.05
52:51.	Орбитный указатель	43	76.0	4.66
SS:SC.	Симотический указатель	42	46.8	13.03
DS:SS.	Дакриальный указатель	32	52.3	8.12

Примечание: N – количество черепов, X – средняя арифметическая величина выборки, S – квадратическое отклонение; выделены значения, превышающие стандартные;

* – существенное превышение стандартной ($P < 0.05$); ** – существенное превышение стандартной ($P < 0.01$).

О МИГРАЦИЯХ ГОТО-СЛАВЯН В ВОЛГО-КАМЬЕ В III–IV вв. н. э.¹

© 2018 Р.Д. Голдина

Аннотация. Великое переселение народов – один из ключевых этапов в истории России. Первые контакты финнов Волго-Камья и гото-славян относятся ко 2-й пол. II в. н. э. Предполагается внедрение в этот регион воинов-мигрантов гото-славянского происхождения во 2-й пол. III в. (хронологическая группа 2 Тарасово), в 3-й четв. IV в. (группы 6 и 8 Тарасово, азелинские могильники и держава Германариха), в 4-й четв. IV в. (7 и 8 группы Тарасово, Тураевские курганы, именьковская культура).

Ключевые слова: Великое переселение народов, финны Волго-Камья, гото-славяне, контакты, миграции.

Великое переселение народов в Волго-Камье – явление сложное, разновременное, многоступенчатое, разнообразное по истокам, характеру и результативности. Г.И. Матвеева первой обратила внимание на сходство именьковских древностей Поволжья с материалами пшеворской и зарубинецкой культур (Матвеева, 2000). Ею совместно с В.В. Седовым обозначены три волны миграций в Поволжье из области расселения гото-славян. Первая волна (II–III вв. н. э.) связана ими с первой вельбаркской (готской) миграцией. Вторая (III–IV вв.) привела к появлению в Поволжье памятников лбищенского типа, имеющих следы смешения черняховско-пшеворских древностей.

Третья волна мигрантов-черняховцев послужила основой для именьковской культуры (конец IV – VII в.).

Новый импульс в изучении взаимоотношений приуральского и славяно-германского миров был получен в результате раскопок Тарасовского могильника, крупнейшего из исследованных погребальных памятников Евразии, относящегося к тарасовской (чегандинской) культуре пьяноборской культурно-исторической общности.

Вопрос о контактах финнов Волго-Камья с германо-славянами на рубеже II–III вв. поднимался в конце XX в. И.А. Бажаном и И.О. Васкулом в связи с импортом железных наконечников ремней в лесную зону Восточ-

ной Европы из районов пшеворской, западнобалтской и вельбаркской культур (Бажан, Васкул, 1988. С. 76–89). По материалам Тарасово такие наконечники бытовали в Прикамье в IV–V вв. Но идея И.А. Бажана и И.О. Васкула о связях Урало-Поволжья и западного мира, начиная со 2-й пол. II в. подтверждается сейчас находками пряжек с граненым сечением и расширением на язычке (Рис. 1: 1, 2), найденным в ранней части Тарасово (Голдина, Бернц, 2016а. Рис. 14: 48). Такие пряжки из бронзы известны в других могильниках Среднего Прикамья: Чеганде II, Афонино, Ниве и Ныргынде I, а также в Кошибеевском некрополе. Пряжки с расширенными язычками О.В. Шаровым трактуются как германские и были распространены, по его мнению, в Скандинавии и на Балтийском побережье в 150–200 гг. н. э. Они хорошо известны и на Боспоре, где считаются А.А. Васильевым германскими, а О.В. Шаров видит в них свидетельство первой волны в Причерноморье прибалтийско-скандинавского происхождения, датируемой 150/160–200/210 гг. н. э. (Шаров, 2010. С. 274). Ко 2-й пол. II – началу III в. относятся: шестигранная с эмалевыми вставками шарнирная фибула-брошь из Тарасово (Рис. 1: 3), фибула-брошь с выступом-шишкой и орнаментом в форме креста из синей эмали (Рис. 1: 4), а также лучковые подвязные одночленные фибулы (Рис. 1: 5).

Идея о внедрении в Приуралье во 2-й пол. III в. инородных военизированных групп подтверждается материалами Тарасово (Голдина, Бернц, 2016б. Рис. 3, 4, группа 2). В составе инвентаря этого времени возросло количество мечей. Из 11 могил, вошедших в корреляцию, они присутствуют в четырех. В этих же погребениях найдены два шлема (Рис. 1: 10, 14), фрагменты узды, имеющей явно западные аналогии. С юго-запада «пришли» рифленые и псевдорифленые пряжки (Рис. 1: 7–9) и, возможно, лучковые подвязные фибулы с раскованной ножкой (Рис. 1: 6). Юго-западное происхождение имеет оригинальный гарнитур с пряжкой прямоугольной формы, характерной техникой изготовления и накладками (Рис. 1: 11–13). Намечается и путь проникновения в Прикамье таких изделий – через Верхнее Посурье и Примокшанье, где обнаружена серия аналогичных предметов. И.Р. Ахмедов отмечает для рязано-окских могильников 2-й пол. III в. увеличение количества воинских погребений и появление черняховских импортов, а также изделий западно-прибалтийского происхождения (Ахмедов, 2007. С. 150). Вероятно, контакты готско-славян и финнов Поволжья, начавшиеся во 2-й пол. II в., усилились во 2-й пол. III в. Вопрос о прямом внедрении готско-славян в Приуралье в это время пока не бесспорен, но заслуживает обсуждения.

2-я пол. IV в. – время больших перемен в культуре населения Урало-Поволжья (Голдина, Бернц, 2017. Рис. 11, группа 8). Появились новые виды воинского снаряжения, неизвестные ранее и, прежде всего, проушные железные топоры. В Среднем Прикамье выявлены четыре варианта топоров этого времени: небольшие короткие без выраженного обуха (Рис. 2: 7–9); средних размеров с хорошо выраженным молотчкообразным обухом (Рис. 2: 13); крупный экземпляр с расширенными щековицами (Рис. 2: 14) и длиннолезвийные топоры (Рис. 2: 6). В Волго-Камье, как и в Восточной Европе, проушные топоры стали широко использоваться в результате переселения племен вельбаркской и пшеворской культур в Северное Причерноморье. В результате этого движения на территории современных Украины, Молдавии, Румынии, частично Белоруссии и

России в середине III – начале V в. возникла провинциально-римская черняховская культура (Рис. 3), связываемая с полиэтничной готско-славянской державой Германариха. На ее северо-восточной окраине в III – начале V в. располагалась раннеславянская киевская культура, восточнее на территории Волго-Донского водораздела во 2-й пол. III – рубеже IV–V в. – мощинская, испытывавшая сильное черняховское влияние. Еще восточнее, в среднем течении р. Оки, многочисленны хорошо известные рязано-окские могильники II–V вв.

Л.А. Вязов, изучавший топоры имениковской культуры, высказал мнение о связи их с сарматами. Однако А.М. Хазанов писал, что сарматы топорами почти не пользовались. Работа И.Р. Ахмедова и А.М. Воронцова о топорах Верхнего и Среднего Поочья показала, что население мощинской культуры и рязано-окских могильников, усвоившее традицию изготовления проушных топоров от черняховцев, передало эти навыки жителям лесного Прикамья. В Волго-Камье такие топоры в массе известны на могильниках азелинского типа: Ошки, Первомай, Тюм-Тюм, Суворово, Азелино, Рождествено V, Мари-Луговское и др. Подобные топоры также обнаружены в Тураевских курганах и в Башкирии: в Старо-Кабаново, Шипово, Старая Мушта и Ангасяк.

В Тарасово проушные топоры встречались в одних могилах с секировидными изделиями, которые напоминают топоры, но отличаются длинным и узким корпусом (Рис. 2: 10, 11). Они особенно многочисленны на Тураевском, Тарасовском, Кудашевском, Тюм-Тюм могильниках. В одном погребении встречались от 5 до 14 предметов. На Щербетском I селище имениковской культуры было найдено 26 секир.

Вопрос об их назначении дискуссионен. В.Ф. Генинг четко отделял эти предметы от топоров, называя их железными пластинами с проушным загибом вверх, и обращал внимание на отличия их от топоров: малый объем проуха и отсутствие заостренного лезвия. П.Н. Старостин и Л.С. Хомутова сочли их топорами. Л.С. Розанова и Н.Н. Терехова предложили называть такие изделия секировидными предметами, обратив внимание на сходство формы этих предметов Прикамья с железными секировидными гривнами, служившими единицей обмена в Норвегии и Чехословакии, где они сотнями встречались на памятниках VIII–IX вв. Истоки этой традиции, по их мнению, восходят к римскому времени (Терехова и др., 1997. С. 149). С.Е. Перевощиков оценивает их как боевое оружие. Важно заключение Л.А. Вязова, что распространение длиннолезвийных топоров (секир?) происходило одновременно с короткими проушными топорами в имениковской, азелинской и мазунинской культурах во 2-й пол. IV в.

Оригинальным предметом 2-й пол. IV в. в Тарасово является метательное оружие – боевые косы (Рис. 2: 12). Термин введен А.П. Зыковым и в большей степени, чем другие, отражает функцию предмета. Это железные изделия с обоюдоострым клинком, усиленным ребром жесткости посередине и черешком с крючком на конце. Более 120 экземпляров их располагаются в основном на объектах азелинского типа и на синхронных памятниках бассейна Белой, единично – в Пермском Прикамье. Таким образом, во 2-й пол. IV в. в Волго-Камье появилась целая серия необычных видов вооружения, которые имели западное происхождение: проушные топоры, боевые косы, секировидные предметы и ювелирные пинцеты (Рис. 2: 15).

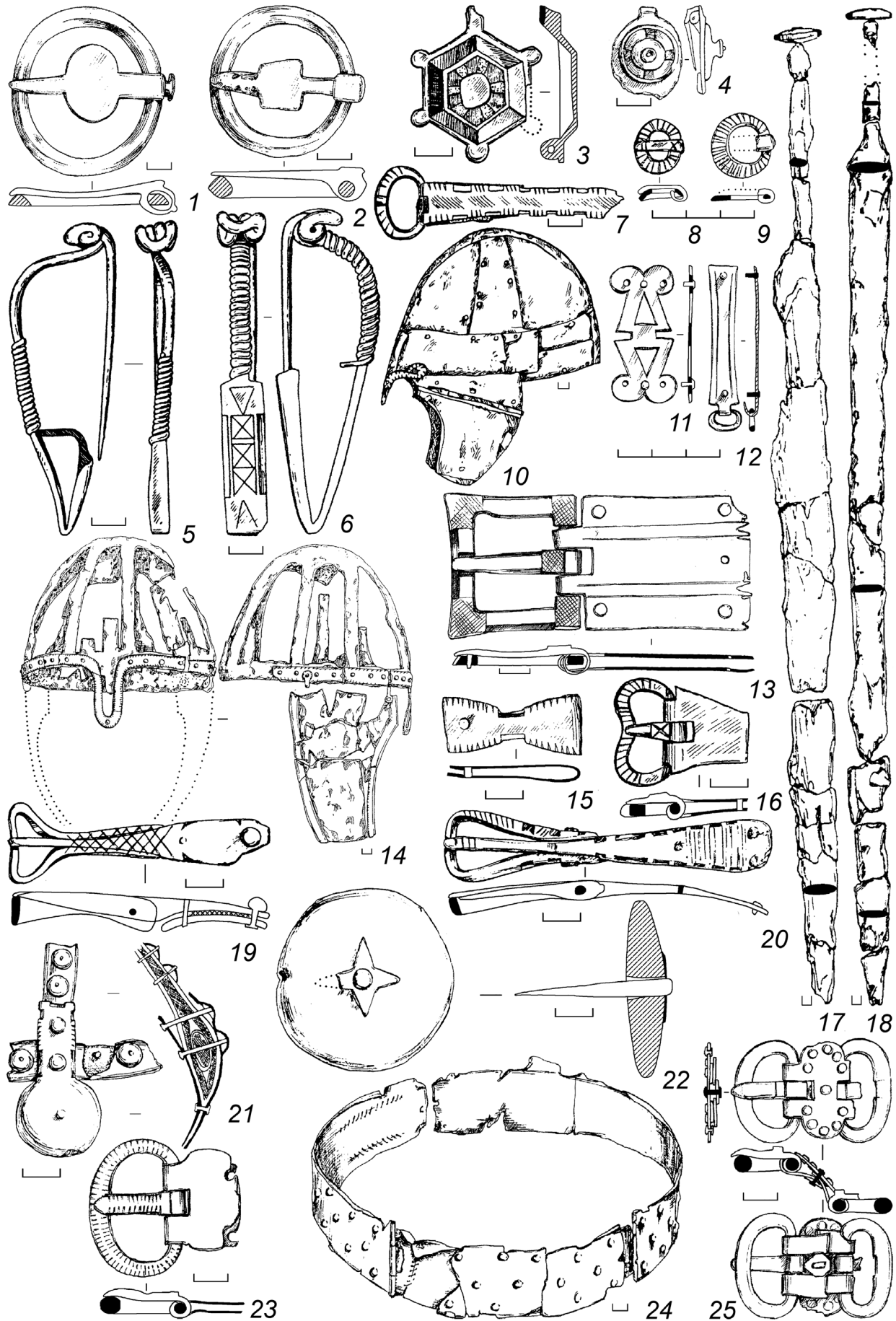


Рис. 1. 1–25 – Тарасовский могильник.

1, 2, 7–9, 13, 16, 19, 20, 23 – пряжки; 3, 4, 5, 6 – фибулы; 10, 14 – шлем; 11, 12 – накладки; 15 – наконечник ремня; 17, 18 – мечи; 21, 25 – детали уздечек; 22 – навершие меча; 24 – шейный обруч. 1, 2, 5–9, 11–13, 15, 16, 19, 20, 23, 24 – бронза; 3, 4 – бронза, эмаль; 10, 14 – железо; 17, 18 – железо, халцедон; 21, 25 – бронза, кожа; 22 – халцедон, бронза.



Рис. 2. 1–5, 7, 10, 11, 15 – Тарасово; 6 – Усть-Брыска; 8, 9, 12, 13, 14 – Тураевские курганы.

1 – железо, бронза, серебро, золото; 3, 5 – бронза, золото, сердолик, стекло; 4 – бронза, золото, сердолик; 6–14 – железо; 15 – бронза.

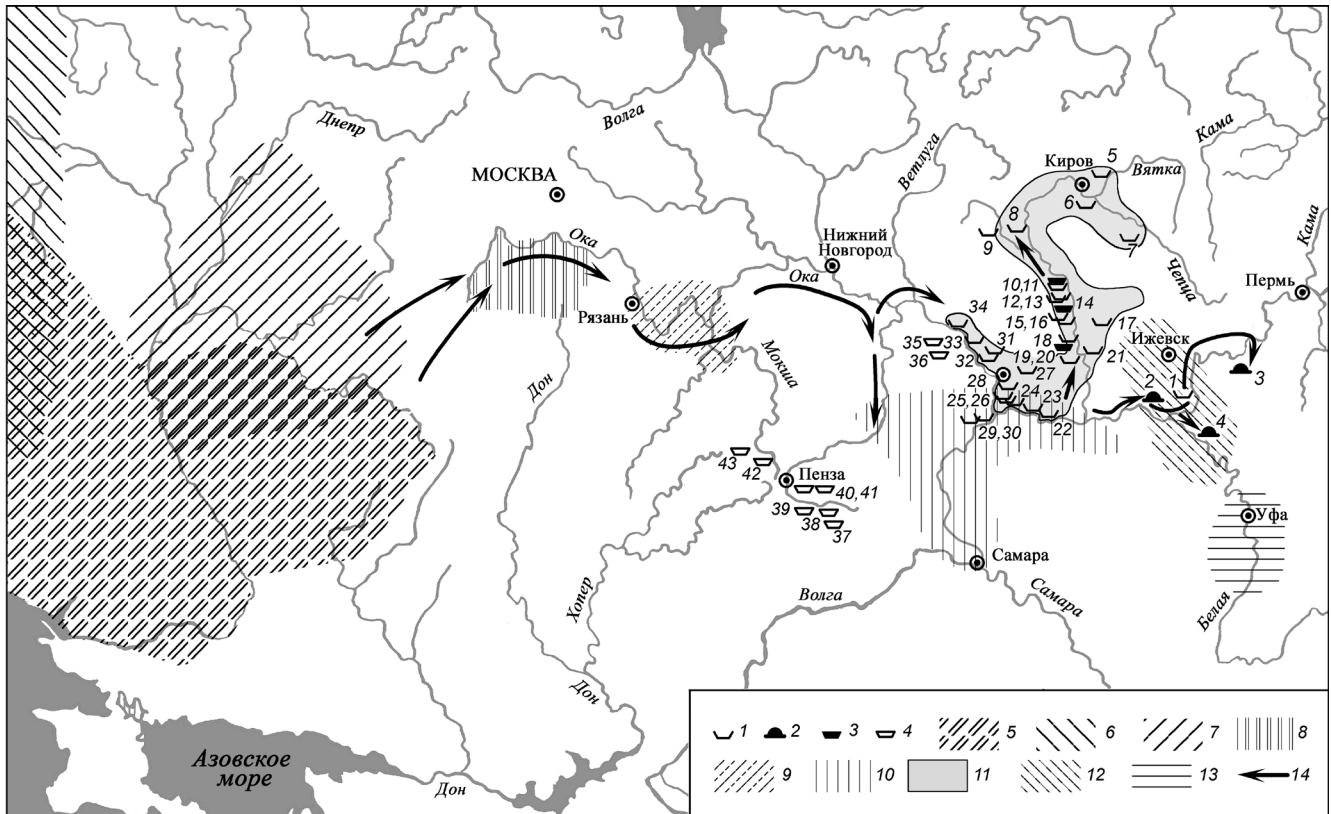


Рис. 3. Карта-схема основных памятников Волго-Камья эпохи Великого переселения народов (III – V вв.) и синхронных культур.

1 – могильники азелинского типа; 2 – курганные могильники; 3 – могильники мигрантов азелинского времени; 4 – синхронные могильники Поволжья; 5 – черняховская культура; 6 – вельбарская; 7 – киевская; 8 – мощинская; 9 – рязано-окские могильники; 10 – именковская культура; 11 – худяковская; 12 – тарасовская (чегандинская); 13 – кара-абызская; 14 – предполагаемые направления движения готто-славян.

Могильники: 1 – Тарасово; 2 – Тураевские курганы и могильник; 3 – Кудашевские курганы и могильник; 4 – Старая Мушта, курганы и могильник; 5 – Первомай; 6 – Баево; 7 – Городище; 8 – Кошкино; 9 – Худяки; 10 – Суворово; 11 – Ошки; 12 – Красный ключ; 13 – Уржум; 14 – Тюм-Тюм; 15 – Воробьево; 16 – Хлюпино; 17 – Вичмар; 18 – Сунцево; 19 – Азелино; 20 – Атамановы кости; 21 – Кордон; 22 – Гремячино; 23 – Маслово; 24 – Усть-Брыска; 25 – Нармонка; 26 – Рождествено V; 27 – Айша; 28 – Казанский I (Старостекольный завод); 29 – Сюкеево; 30 – Тетюши II; 31 – Лушмор; 32 – Мари-Луговое; 33 – Арзобеляк; 34 – Уржум; 35 – Таутово; 36 – Седмиркино; 37 – Шемишейка; 38 – Усть-Уза; 39 – Алферово; 40 – Степаново; 41 – Селикса-Трофимово; 42 – Ражкино; 43 – Тезиково.

Хронологический анализ вещей из погребений 2-й пол. IV в. показал, что они делятся на две разновременные группы: 3-й и 4-й четв. IV в. Могилы 3-й четв. IV в. (Голдина, Бернц, 2016б. Рис. 7–9, группа 6) наиболее многочисленны (19 могил в корреляции), в ней более всего мечей (6 экз.; Рис. 1: 17, 18), некоторые с халцедоновыми навершиями (Рис. 1: 22); присутствуют необычные виды защитного вооружения – шейный обруч для защитного оголовья (Рис. 1: 24), шлем (во фрагментах), пластинчатый доспех; оригинальные пряжки: двусоставные (Рис. 1: 19, 20), трехсоставные псевдорифленые (Рис. 1: 23), с В-образной рифленой рамкой и наконечником (Рис. 1: 15, 16); своеобразная гарнитура конской упряжи (Рис. 1: 21, 25), железные проушны топоры нескольких вариантов, секиры, боевые косы, пинцеты и др. Эти изделия распространены в могилах азелинского типа, что дает основание предположить, что в 3-й четв. IV в. эти необычные для Прикамья объекты были оставлены большой группой воинов-мигрантов юго-западного происхождения. Памятники азелинского типа располагаются компактными группами в Нижнем и Среднем Поволжье, включая приустьевый правый берег р. Камы (Рис. 3). Среди могильников азелинского времени

предположительно можно выделить некрополи мигрантов: Азелинский, Суворовский и, вероятно, Тюм-Тюм. На остальных могилах с азелинским оружием размещены среди захоронений местного населения и еще предстоит работа по их разделению. Возможно, часть вещей могла попасть к местному населению в результате различного рода контактов с пришельцами. В.Ф. Генинг датировал азелинские могильники широко – III–V вв. С проведением корреляции вещей III–V вв. Тарасово, азелинские комплексы можно отнести к короткому периоду – 3-й четверти IV в. Это был, очевидно, единовременный приток военизированной группы, вынужденной остаться в лесном Прикамье. Ученые давно озабочены поисками материальных свидетельств походов на север готто-славян во времена Германика (350–375 гг.). Одна из возможных версий представлена М. Казанским (Казанский, 1992. С. 75–122). Вполне вероятно, что могилы азелинского типа и представляют собой реальные следы этих походов.

Следующий комплекс 4-й четв. IV в. (группа 7 Тарасово (Голдина, Бернц, 2017. Рис. 10), Тураевские курганы и именковская культура) содержит также вещи, известные в азелинских могилах, – железные проушны топоры,

боевые косы, секиры, пинцеты, и, очевидно, носители их родственны по происхождению азелинцам, но отличаются от них поясной гарнитурой. Яркой особенностью этого собрания являются пряжки и наконечники полихромного стиля клуазонне (Рис. 2: 2, 3, 5), а также иного облика – с сердоликовыми вставками и поясками зерни (Рис. 2: 4). Из могил Тарасово этого времени происходят три меча и новый тип шлема (Рис. 2: 1). Предметы этой группы наиболее близки инвентарю Тураевских курганов. Мною было проведено сопоставление материалов Тураевских курганов и сделан вывод, что они одновременны. Люди, захороненные под Тураевскими курганами, погибли в одно время (в один или несколько дней). Скорее всего, это была разведочная группа ранних именковцев (черняховцев) (15–20 человек), которые осваивали новые территории и были убиты местным мазунинским населением. Поскольку погребальный обряд пришельцев был мазунинцам неизвестен, враги были похоронены на окраине мазунинского могильника по обряду, распространенному у аборигенов – трупоположению в одежде с сопровождающим инвентарем. Таким образом, население, оставившее Тураевский I бескурганый могильник, фактически защитило южные границы мазунинцев. В.Ф. Генинг, ссылаясь на плоскодонный сосуд, найденный в погребении 1 кургана III, связывал Тураевские курганы с именковской культурой. Она, как известно, располагалась в устье р. Камы и прилегающем Поволжье. Именковское население представляло собой наиболее крупный массив древних славян, который оказал большое влияние на финнов Приуралья. У именковцев была хорошо развита обработка металлов, они были успешными животноводами, у них было популярно овцеводство, известны верблюды. Более прогрессивным было

пашенное земледелие. На поселениях, кроме сошников, находят косы-горбуши, серпы, мотыги, лесорубные топоры. Состав возделываемых культур был весьма широк: пшеница, просо, рожь, овес, полба, ячмень, горох. Л.А. Вязов обратил внимание на сходство земледельческих традиций этого населения с черняховской и киевской культурами, проявлявшееся в присутствии железных наральников одинаковых типов, ритуальных глиняных «хлебцев» и др. В.В. Напольских нашел в пермских языках заимствования из диалектов праславянского и соотносит их носителей с населением именковской культуры.

Итак, изучение хронологии Тарасовского могильника позволило выделить периоды короткого временного диапазона комплексов вооружений. В разные периоды, наряду с местными вариантами изделий или широко распространенными, многочисленны импорты. Именно они свидетельствуют о притоке в Волго-Камье инородных, преимущественно юго-западных и западных гото-славянских военизированных групп. Начало контактов с этим населением проявляется по материалам 2-й пол. II в. Первый этап миграций, вероятно, относится ко 2-й пол. III в. (группы 2 Тарасово), второй – к 3-й четв. IV в. (группы 6 и 8 Тарасово, могильники азелинского типа и держава Германариха), третий – к 4-й четв. IV в. (постгунское время; группы 7 и 8 Тарасово, Тураевские курганы и именковская культура).

Поставленные в статье проблемы, конечно, требуют дополнительной аргументации и порождают множество других задач: изучение в этом ключе погребального обряда, характера взаимоотношений местного и пришлого населения, путей движения мигрантов, влияния их на население сопредельных территорий и др.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Более подробный вариант с аргументацией и ссылками см.: Голдина, 2017. С. 295–356.

ЛИТЕРАТУРА

- Ахмедов И.Р., 2007. Инвентарь мужских погребений // Раннеславянский мир. Вып. 9. Восточная Европа в середине I тыс. н.э. Археология славян и их соседей. М.: ИА РАН. С. 137–152.
- Бажан И.А., Васкул И.О., 1988. О связях населения лесной полосы Восточной Европы с Прибалтикой в первой половине I тыс. н.э. // Памятники эпохи камня и металла Северного Приуралья. МАЕСВ. Вып. 11. Сыктывкар: Изд-во Коми НЦ УрО РАН. С. 76–89.
- Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2016а. Хронология погребений I–II вв. Тарасовского могильника // Поволжская археология. №1. Казань: Фэн. С. 41–89.
- Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2016б. Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника. Часть I // Поволжская археология. №3. Казань: Изд-во «Фэн». С. 17–58.
- Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2017. Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника. Часть II // Поволжская археология. №1. Казань: Фэн. С. 8–40.
- Голдина Р.Д., 2017. Тарасовский могильник на Средней Каме и проблемы миграций в Волго-Камье (III–V вв.) // Stratum plus. №4. СПб, Кишинев, Одесса, Бухарест. С. 295–356.
- Матвеева Г.И., 2000. Памятники именковской культуры (V–VII вв. н.э.) // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Ранний железный век и средневековье. М.: Наука. С. 113–134.
- Терехова Н.Н., Розанова Л.С., Завьялов В.И., Толмачева М.М., 1997. Очерки по истории древней железообработки в Восточной Европе. М.: Металлургия. 317 с.
- Шаров О.В., 2010. Данные письменных и археологических источников о появлении германцев на Боспоре (проблема выделения «германских древностей» на Боспоре) // Stratum plus. №4. СПб, Кишинев, Одесса, Бухарест. С. 251–285.
- Kazanski M., 1992. Les arctoi gentes et «l'empire» d'Hermanaric // Germania. №70/1. S. 75–122.

Волокитина Надежда Александровна, канд. культурологии, научный сотрудник Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, г. Сыктывкар, Россия. E-mail: anjis@rambler.ru

Воробьева Светлана Леонидовна, к.и.н., научный сотрудник ГБУКИ РБ Национальный музей Республики Башкортостан, руководитель временного творческого коллектива Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акумуллы, г. Уфа, Россия. E-mail: sveta_legion@mail.ru.

Воронина Елена Валентиновна, д.ф.-м.н., доцент кафедры физики твердого тела Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: evoronina2005@yandex.ru

Выборнов Александр Алексеевич, д.и.н., профессор кафедры отечественной истории и археологии Самарского государственного социально-гуманитарного университета, г. Самара, Россия. E-mail: vibornov_kin@mail.ru

Газимзянов Ильгизар Равильевич, к.и.н., старший научный сотрудник Казанского (Поволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: g-ilgizar@yandex.ru

Галимова Мадина Шакировна, к.и.н., зав. отделом первобытной археологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, г. Казань, Россия. E-mail: mgalimova@yandex.ru

Голдина Римма Дмитриевна, д.и.н., профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия. E-mail: arch@uni.udm.ru

Голубева Екатерина Николаевна, младший научный сотрудник музея археологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, аспирант кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: kategol@mail.ru

Горашук Игорь Владиславович, к.и.н., начальник группы археологии ВолгоНИИгипрозем, ведущий специалист по палеотехнологиям центра экспериментальной археологии «Археос», г. Самара, Россия. E-mail: goraschuk@mail.ru

Гречкина Татьяна Юрьевна, к.и.н., начальник отдела археологии Государственного автономного учреждения Астраханской области «Научно-производственное учреждение «Наследие», г. Астрахань, Россия. E-mail: grechkina54@mail.ru

Григорьев Артем Петрович, магистрант Самарского государственного социально-педагогического университета, Самара, Россия. E-mail: grap9@bk.ru

Григорьев Станислав Аркадиевич, к.и.н., старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, г. Челябинск, Россия. E-mail: stgrig@mail.ru

Дегтярева Анна Давыдовна, д.и.н., ведущий научный сотрудник ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН, г. Тюмень, Россия. E-mail: anna126@inbox.ru

Демаков Денис Александрович, магистрант кафедры археологии и этнографии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, г. Пермь, Россия. E-mail: demakov-denis@mail.ru

Демкина Татьяна Сергеевна, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории археологического почвоведения Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, г. Пушкино Московской области, Россия. E-mail: demkina@issp.serpukhov.su

Дмитриев Евгений Анатольевич, младший научный сотрудник Сарыаркинского археологического института при Карагандинском государственном университете им. академика Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан. E-mail: yevgenii1992@mail.ru, dmitrieva1992@gmail.com

Евгеньев Андрей Александрович, к.и.н., доцент кафедры истории России Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург, Россия. E-mail: oren-arch@mail.ru

Езепенко Игорь Николаевич, к.и.н., старший научный сотрудник отдела археологии первобытного общества Института истории Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Беларусь. E-mail: ezerb63@yandex.ru

Еньшин Дмитрий Николаевич, научный сотрудник сектора археологических и природных реконструкций ИПОС ТюмНЦ СО РАН, г. Тюмень, Россия. E-mail: dimetrius666_72@mail.ru

Епимахов Андрей Владимирович, д.и.н. ведущий научный сотрудник Южно-Уральского филиала Института истории и археологии УрО РАН; профессор Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия. E-mail: eav74@rambler.ru

Ефремова Наталья Сергеевна, научный сотрудник отдела археологии палеометалла Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, Россия. E-mail: ens77@mail.ru

Жукова Ольга Владимировна, ведущий научный сотрудник сектора археологии Пермского краеведческого музея. г. Пермь, Россия. E-mail: Olenka408@mail.ru

Журавлева Галина Николаевна, к.и.н., доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия. E-mail: gal003@yandex.ru

Завьялов Владимир Игоревич, д.и.н., ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучных методов Института археологии РАН, г. Москва, Россия. E-mail: v_zavyalov@list.ru

Загородняя Ольга Николаевна, ст. научный сотрудник ГП «НИЦ «Охранный археологическая служба Украины» Института археологии НАН Украины, г. Киев, Украина. E-mail: olgaza@ukr.net

Занина Оксана Геннадьевна, старший научный сотрудник Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, г. Пушкино, Россия. E-mail: oksanochka_zet@mail.ru

Зарецкая Наталья Евгеньевна, старший научный сотрудник Геологического института РАН, г. Москва, Россия. E-mail: n_zaretskaya@inbox.ru

Зеленков Александр Сергеевич, младший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории археологии и этнографии Тюменского государственного университета, г. Тюмень, Россия. E-mail: qvimen@hotmail.com

Зими́на Оксана Юрьевна, к.и.н., старший научный сотрудник сектора археологии, Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр СО РАН, структурное подразделение ИПОС, г. Тюмень, Россия. E-mail: o_winter@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

КАМЕННЫЙ ВЕК

К.М. АНДРЕЕВ	
Предварительные итоги изучения накольчатой керамики средневожской культуры бассейна реки Сок	3
В.А. БАСКОВА	
Особенности фиксации следов деятельности человека в «каменном завале» Каповой пещеры	6
Н.С. БАТУЕВА	
Некоторые итоги изучения накольчатой керамики на территории Прикамья	8
В.В. БОБРОВ, А.Г. МАРОЧКИН	
Культурная специфика западносибирского неолита в контактной зоне лесостепи и южной тайги.....	11
И.Н. ВАСИЛЬЕВА	
Итоги технико-технологического анализа керамики стоянок Алгай и Орошаемое	13
И.Н. ВАСИЛЬЕВА	
Гончарные традиции населения средневожской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе).....	17
А.В. ВОЛОКИТИН, Н.А. ВОЛОКИТИНА	
Мезолит европейского Северо-Востока: результаты новейших исследований	19
А.А. ВЫБОРНОВ, М.А. КУЛЬКОВА, А.Ю. ОВЧИННИКОВ, А.Д. СОЛДАТЕНКОВА, О.Г. ЗАНИНА, Д.А. ЛОПАТИНА, А.И. ЮДИН	
Новые междисциплинарные исследования памятников неолита и энеолита Нижнего Поволжья.....	20
М.Ш. ГАЛИМОВА, Н.С. БЕРЕЗИНА, А.Ю. БЕРЕЗИН	
Кремневый и палеофаунистический комплексы стоянки Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 г.).....	22
Е.Н. ГОЛУБЕВА	
Каменные скребки стоянки Игим (Нижнее Прикамье) эпохи неолита – раннего металла: соотношение формы и функций	25
Т.Ю. ГРЕЧКИНА, Д.С. СОЛОВЬЕВ, Ю.С. ЛЕБЕДЕВ	
Новые материалы каменного века Северного Прикаспия	27
Д.А. ДЕМАКОВ	
Топографические особенности памятников эпохи мезолита и неолита в Верхнем и Среднем Прикамье: попытка дискриминантного анализа	30
И.Н. ЕЗЕПЕНКО	
Северо-западная периферия днепро-донецкой общности во взаимодействии с синхронными культурами Верхнего Поволжья и Среднего Поднепровья.....	32
О.В. ЖУКОВА, А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. ВЫБОРНОВ	
Поселение Непряха VI и его место в неолите Среднего Прикамья	33
В.В. ИЛЮШИНА, Д.Н. ЕНЬШИН	
Результаты технико-технологического анализа ранненеолитической керамики поселения Мергенъ 6 в Нижнем Приишимье.....	35
А.И. КОРОЛЕВ	
О культурно-хронологическом соотношении материалов поселения Лебяжинка III и комплекса «волосовского» типа Гундоровского поселения.....	38
А.И. КОРОЛЕВ, А.Ф. КОЧКИНА, Д.А. СТАШЕНКОВ	
Результаты новых исследований могильника Екатериновский мыс.....	40
Е.Л. КОСТЫЛЕВА, А. МАЦАНЕ (А. МАЇАНЕ)	
Урал и Волго-Окское междуречье в энеолите: связующие нити (по материалам памятников Сахтышского палеозера).....	42
М.А. КУЛЬКОВА	
Адаптация древних сообществ к изменению климатических условий в голоцене на территории Восточной Европы.....	45
Е.Л. ЛЫЧАГИНА, Н.Е. ЗАРЕЦКАЯ, А.В. ЧЕРНОВ, Е.Г. ЛАПТЕВА, С.С. ТРОФИМОВА, Е.Н. МИТРОШИН	
Реконструкция природных условий на территории Верхнего Прикамья в раннем голоцене.....	47
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, Э.В. ЧУРИЛОВ, В.Н. КАРМАНОВ	
Неолит бассейна р. Вишеры Пермского края	49
Е.Н. МИТРОШИН, Е.Л. ЛЫЧАГИНА	
Характеристика хозяйственных занятий населения Верхнего Прикамья в эпоху мезолита (по результатам трасологического анализа).....	51
В.В. МОРОЗОВ	
Левшинский этап камской культуры в Нижнем Прикамье и его особенности	53

В.С. МОСИН	
Сравнительная хронология зауральского неолита: лес-лесостепь	57
С.Н. САВЧЕНКО	
Охота и рыболовство мезолитического населения лесного Зауралья	59
Ю.Б. СЕРИКОВ	
Костяные и роговые изделия в кладах каменного века	62
С.Н. СКОЧИНА	
Динамика каменной индустрии в неолите лесостепного Приишимья	64
Р.В. СМОЛЪЯНИНОВ, А.А. КУЛИЧКОВ, Е.С. ЮРКИНА	
Стоянка среднедонской культуры Доброе 9 на Верхнем Дону	67
А.В. СОМОВ	
Предварительные итоги изучения накольчатой керамики бассейна реки Самары	71
А.В. СУРКОВ	
Проблемы изучения происхождения раннего неолита лесостепного Дона	73
Н.Ю. СУЧИЛИНА	
Проблемы изучения мелкой глиняной пластики каменного и бронзового веков Зауралья и Западной Сибири	75
А.А. ХОХЛОВ	
Предварительные результаты исследования палеоантропологических материалов грунтового могильника энеолита Екатериновский мыс (по раскопкам 2014–2017 гг.)	77
Н.М. ЧАИРКИНА, Е.В. ВИЛИСОВ, С. РАЙНХОЛЬД, К.-У. ХОЙССНЕР, Д. МАРИАШК	
Новые материалы и новые методы исследования VI Разреза Горбуновского торфяника	79
А.А. ЧИЖЕВСКИЙ, А.В. ШИПИЛОВ	
Ранние энеолитические могильники Усть-Камья	80
А.А. ШАЛАПИНИН	
Керамика «с внутренним ребром» поселения Лебяжинка VI	84
Е.С. ЯКОВЛЕВА	
Неолит лесостепного Притоболья: проблемы типологии керамики и хронологии (на примере поселения Кочегарово I)	86

БРОНЗОВЫЙ ВЕК

И.П. АЛАЕВА	
Вариативность погребального обряда федоровской культуры Южного Зауралья	88
С.В. БОГДАНОВ	
Истоки традиций и технологий Приуральского (Каргалинского) древнего ГМЦ	92
А.В. БОРИСОВ, Т.Э. ХОМУТОВА, Т.С. ДЕМКИНА	
О возможности реконструкции зимних и летних осадков в разные исторические периоды	94
А.В. БУКАЛОВ	
Проблемные аспекты ботайской концепции одомашнивания лошади	96
Е.А. БУЛАКОВА	
Сосуд со знаками из срубно-алакульского погребения курганного могильника Неплюевский	98
С.А. ГРИГОРЬЕВ	
Поселение Мочище в Южном Зауралье и проблемы периодизации культур андроновской КИО	100
А.Д. ДЕГТЯРЕВА, Н.В. РЫНДИНА	
Модели металлопроизводства ямной культурно-исторической области в Украине и на Урале	102
Е.А. ДМИТРИЕВ	
Федоровская культура эпохи бронзы (проблема терминологии)	104
А.В. ЕПИМАХОВ	
Восточная периферия срубной общности	106
О.Н. ЗАГОРОДНЯЯ	
К вопросу о назначении одной из категорий костяных орудий позднебронзового века	108
Н.В. ИВАНОВА	
Технологические особенности керамики срубной культуры Самарского Поволжья по материалам раскопок последних лет (2015–2017 гг.)	111
С.Ф. КОКШАРОВ	
Материалы досейминского времени с поселения Геологическое III	113
О.Н. КОРОЧКОВА	
Зауральские клады эпохи бронзы: состав, хронология, контексты	114

Л.Н. КОРЯКОВА, С.В. ШАРАПОВА, М.К. КАРАПЕТЯН, Е.А. БУЛАКОВА, И.В. МОЛЧАНОВ, Э. СТОЛЯРЧИК, А.Ю. РАССАДНИКОВ, Н.В. СОЛДАТКИН, М.Н. АНКУШЕВ, П.А. КОСИНЦЕВ, Д.В. КИСЕЛЕВА, А.В. ЯКИМОВ Новые междисциплинарные исследования памятников эпохи бронзы в верховьях р. Карагайлы-Аят в Южном Зауралье	116
Е.В. КУПРИЯНОВА, С.В. ТАСКАЕВ Бронзовый кинжал из могильника Степное VII – индикатор культурных взаимосвязей в эпоху поздней бронзы в Южном Зауралье.....	118
Л.В. КУПЦОВА Взаимодействие срубных и андроновских племен в Предуралье: социальный аспект	120
А.В. ЛОГВИН, И.В. ШЕВНИНА Исследование синташтинского могильника Каратомар, кургана 1 (предварительное сообщение)	123
А.В. ЛЫГАНОВ Срубная культурно-историческая общность Прикамья и севера Среднего Поволжья. Современное состояние проблемы	126
А.В. ЛЫГАНОВ Андроновидные традиции в культурах позднего бронзового века лесостепного Поволжья	128
Н.М. МАЛОВ Курганные группы и селища эпохи поздней бронзы в окрестностях города Покровска на левом берегу Волги	130
Т.С. МАЛЮТИНА, Л.Ю. ПЕТРОВА Колодцы поселения эпохи бронзы Калмыцкая Молеельня (Южное Зауралье).....	133
П.С. МЕДВЕДЕВА Иглы и швы в бронзовом веке Южного Урала и Северного Казахстана	135
И.В. МЕРЦ Влияние восточноевропейских культурных образований на формирование населения эпохи ранней бронзы Восточного Казахстана	138
Р.А. МИМОХОД Посткатакомбный период в Волго-Уральском регионе	140
Н.Л. МОРГУНОВА, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, А.А. ФАЙЗУЛЛИН, М.А. КУЛЬКОВА, О.С. ХОХЛОВА Новые материалы ямной культуры в I курганном могильнике у с. Красиково в Оренбургской области	144
И.К. НОВИКОВ, И.А. СПИРИДОНОВ, М.С. ПЕТРОВ Исследование могильника бронзового века «Курган» в лесостепном Притоболье в 2017 году.....	147
С.Е. ПАНТЕЛЕЕВА О выделении петровского строительного горизонта на укрепленном поселении Каменный Амбар	149
В.С. ПАТРУШЕВ Этнокультурные связи финноязычного населения с текстильной керамикой.....	151
Л.Ю. ПЕТРОВА Новые межовские комплексы Южного Зауралья.....	153
Г.Г. ПЯТЫХ К дискуссии об истоках традиций синташтинских укреплений	155
А.Ю. РАССАДНИКОВ Остеологические свидетельства рабочего использования крупного рогатого скота на поселениях бронзового века Южного Зауралья	157
Я.В. РАФИКОВА Нарушенное парное погребение кургана 9 Березовского V могильника в Восточном Оренбуржье	159
И.А. СЕМЬЯН, И.В. ГОРАЩУК Преформы каменных наконечников стрел в материалах поселений синташтинской культуры как новая категория артефактов.....	161
А.М. СКОРОБОГАТОВ Керамика эпохи ранней бронзы с поселений Донской лесостепи.....	164
К.Н. СОЛОДОВНИКОВ, А.В. КОЛБИНА Материалы к антропологии населения синташтинской культуры Тургайского прогиба	167
С.В. СОТНИКОВА К вопросу о функции кольцевого рва в курганах эпохи бронзы (по материалам памятников синташтинского типа)	170
С.А. СУЛЕЙМАНОВА Маркеры гендера и возраста на материалах погребений синташтинской культуры бронзового века Южного Зауралья.....	172
А.Н. УСАЧУК, П.Ф. КУЗНЕЦОВ Уреньские псалии: сочетание восточной и западной традиций изготовления	175

Э.Р. УСМАНОВА	
Памятники лисаковской округи эпохи бронзы: диалог культур в погребальной практике	177
И.А. ФАЙЗУЛЛИН	
Использование камня в домостроительной практике срубной культуры на территории Оренбургского Предуралья	179
А.И.ХАВАНСКИЙ	
Погребения мужчин синташтинской культуры.....	182
А.А. ХОХЛОВ, А.П. ГРИГОРЬЕВ	
Антропологические материалы курганного могильника бронзового века Красиково I.....	184
Н.Б. ЩЕРБАКОВ, И.А. ШУТЕЛЕВА	
Казбуруновский археологический микрорайон в свете междисциплинарных методов исследования: от микропроблем к макроконцепции срубной культурно-исторической области	185

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

О.В. АНИКЕЕВА, Л.Т. ЯБЛОНСКИЙ	
Кустарное ювелирное ремесло у ранних кочевников Южного Урала	189
А.С. БАЛАХВАНЦЕВ	
Еще раз о надписи на рысайкинском псалии.....	193
Д.С. БОГАЧУК, С.В. СИРОТИН	
Курганная группа «Богатырские могилки» в Южном Приуралье	195
Д.Г. БУГРОВ, Г.Ш. АСЫЛГАРАЕВА	
Использование животных в погребальном обряде Гулюковского могильника позднесарматского времени	197
Е.В. ВОЛКОВА	
Антропология могильника Старый Чекмак (пьяноборская культура)	200
С.Л. ВОРОБЬЕВА	
История изучения и особенности погребального обряда Ново-Сасыкульского могильника эпохи раннего железа	201
Н.С. ЕФРЕМОВА	
Культовые практики древних культур Урала и Западной Сибири: общее и особенное	204
В.И. ЗАВЬЯЛОВ	
Технологические характеристики сарматского оружия.....	206
О.Ю. ЗИМИНА	
Иткульские древности в подтаежной и лесостепной зоне Западной Сибири в переходное время от бронзы к железу.....	208
С.Э. ЗУБОВ, Р.Р. САТТАРОВ	
Наконечники стрел пьяноборской культуры как хронологические маркеры (по материалам погребальных комплексов Кипчаковского I курганно-грунтового могильника).....	210
С.С. ИВАНОВ	
Кинжалы раннесарматского облика с территории сакской культуры Притяньшанья	214
О.А. КАЗАНЦЕВА	
Защитное вооружение воинов III–V вв. (по материалам Кудашевского I могильника).....	217
Е.П. КИТОВ, Ю.О. КАПИНУС	
Новые краниологические данные по материалам сарматских памятников Приуралья	219
С.В. КУЗЬМИНЫХ, А.Д. ДЕГТЯРЕВА	
Металл культур раннего железного века Урала – модели производства.....	221
Л.В. КУПЦОВА, Е.А. КУПЦОВ, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, П.В. ХАРЛАМОВ	
Исследования II курганного могильника у села Имангулово 2-е в 2017 году (предварительные результаты).....	224
Д.А. МАЙСТРЕНКО, С.Н. КОРЕНЮК	
Памятники раннего железного века в Северном Прикамье	226
М.С. МАКАРОВА	
Гляденовский звериный стиль	229
В.В. ОВСЯННИКОВ	
Естественнонаучные исследования культурного слоя поселений Прибелья эпохи раннего железа	232
Э.И. ОРУДЖОВ	
Сравнительно-типологическая характеристика керамического комплекса вятских городищ АКГШК АКИО.....	234
А.Н. ПАВЛОВА	
Культурные связи финно-угорского и ираноязычного миров Поволжья через призму искусства ананьинской эпохи	236
М.Л. ПЕРЕСКОКОВ	
Комплексное исследование группы памятников раннего железного века Кала-Урын в пригороде г. Перми	238

А.С. ПРОЦЕНКО	
Кара-Абызское городище в лесостепном Предуралье: новые материалы.....	240
Н.С. САВЕЛЬЕВ, Р.Г. КУРМАНОВ, Р.Р. СУЛЕЙМАНОВ	
Первые результаты комплексных исследований Шиповского городища в лесостепи Южного Приуралья	242
Б.П. САДУЛЛАЕВ	
Города Хорезма и взаимосвязь их с кочевыми культурами в IV–II вв. до н.э.	245
С.В. СИРОТИН	
Элементы конской сбруи из кургана №7 некрополя «Ивановские I курганы»: западные импульсы в раннепрохоровских уздечных наборах.....	246
А.Д. ТАИРОВ	
Раннесакские комплексы в лесостепном Зауралье	249
Е.В. ТИГЕЕВА, Л.Н. БЕЛОНОВА	
Зеркала с умбоном в центре и валиком саргатской культуры Тоболо-Ишимья	251
Э.А. ХУСНУТДИНОВ, А.А. ШАЙХУЛАХМЕТОВ	
Результаты разведочных исследований в Мензелинском и Нижнекамском районах РТ в 2016 году	253
Ю.П. ЧЕМЯКИН	
Кулайские памятники Барсовой Горы.....	254
Е.М. ЧЕРНЫХ	
О некоторых особенностях формирования культурного слоя городищ раннего железного века Прикамья.....	256
Ю.В. ШИРИН	
Птицеголовые поясные накладки начала I тыс. в культурном пространстве от Урала до Ангары.....	258
М.Т. LAVENTO	
The dating of Textile ceramics in the Middle Volga and Karelian Isthmus	260

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

В.Н. БАХМАТОВА	
Опыт изучения сырьевой базы гончарного производства городища Джукетау в домонгольское время.....	262
В.Н. БАХМАТОВА, З.Г. ШАКИРОВ, Ф.Ш. ХУЗИН	
Предварительные итоги технологического изучения неполивной керамики Билярского городища: особенности приспособительных навыков (по материалам раскопа 44 2015–2016 гг.)	264
А.Л. БЕЛИЦКАЯ	
Проблематика изучения этнокультурных процессов на Европейском Северо-Востоке в середине I тыс. н.э.	266
О.С. БЕЛЯВСКАЯ (КРАПАЧЕВА)	
Ременная гарнитура Мало-Качакского могильника.....	268
А.В. БОГАЧЕВ, А.В. КУЗНЕЦОВ	
Западные и юго-западные связи населения лесостепного Среднего Поволжья и Предуралья в IV–VI веках (готы, аланы, руги).....	272
Н.Г. БРЮХОВА	
Анализ антропологического материала Плотниковского могильника XIII–XV вв. н.э. (данные раскопок 2007–2016 гг.).....	275
А.И. БУГАРЧЁВ, С.Г. ПАХОМОВА	
Нумизматический материал из Ага-Базара	277
С.И. ВАЛИУЛИНА, А.В. ПЯТАЕВ, Е.В. ВОРОНИНА, А.Р. НУРЕТДИНОВА, А.Х. КАДИКОВА	
Чугун Торевского городского поселения XV века.....	280
И.Р. ГАЗИМЗЯНОВ, А.А. ХОХЛОВ	
Антропология средневекового населения Самарского Поволжья по материалам Малорязанского некрополя	282
Р.Д. ГОЛДИНА	
О миграциях гото-славян в Волго-Камье в III–IV вв. н.э.	283
А.С. ЗЕЛЕНКОВ, Е.А. ТРЕТЬЯКОВ	
Опыт типологии керамики юдинской культуры лесостепного Зауралья	289
В.А. ИВАНОВ	
Этнокультурные процессы в Урало-Поволжье в эпоху средневековья: процессуалистская и постмодернистская концепции.....	291
А.Ф. КОЧКИНА	
Новые материалы по фортификационным сооружениям Муромского городка	293
Е.А. КУРЛАЕВ	
Исследование памятников археологии с использованием письменных источников.....	294
Н.В. ЛЕБЕДЕВА (ОВЧИННИКОВА)	
Обследование городища Тура-Тау в Ишимбайском районе Республики Башкортостан.....	296

Н.А. ЛЕЩИНСКАЯ	
Подвески–лунницы еманаевской культуры (к вопросу о межкультурных контактах).....	298
Н.А. ЛИФАНОВ	
К вопросу локализации «местности Леведия» (памяти А.В. Расторопова).....	300
Л.Д. МАКАРОВ	
Проблемы начальной хронологии древнерусской Вятки	302
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. РАКШИН	
Бронзовые пронизки с образом собаки-птицы в историко-культурном пространстве Приуралья (лес-степь).....	305
А.Ю. МЕФОДЬЕВА	
Аспекты здоровья дореволюционного населения г. Самары по антропологическим материалам Всесвятского некрополя (исследования 2013 года).....	306
К.В. МОРЯХИНА	
Особенности техники изготовления средневековых перстней с памятников Пермского Предуралья	308
А.М. МУРЫГИН	
Новые типы керамики эпохи средневековья на крайнем северо-востоке европейской части России	310
С.А. ПЕРЕВОЗЧИКОВА	
Некоторые результаты археологических исследований первых русских кладбищ в Удмуртском Прикамье	311
Ю.А. ПОДОСЁНОВА	
Средневековые ювелирные изделия с художественным тиснением с территории Пермского Предуралья	313
К.А. РУДЕНКО	
Кочевники Булгарской области Золотой Орды: анализ археологических источников	315
Е.В. РУСЛАНОВ	
Предгорные равнины западных склонов Башкирского Приуралья в золотоордынское время (по материалам Береговского археологического микрорайона)	316
Р.Р. РУСЛАНОВА	
Погребальный обряд Бирского могильника по результатам раскопок 2017 года	318
А.Н. САРАПУЛОВ	
Способы рыбной ловли у средневекового населения Пермского Предуралья	320
Ю.А. СЕМЫКИН	
Центр древней и средневековой металлургии железа в Ундоровской курортной зоне (к проблеме выделения)	322
А.В. СТАШЕНКОВ	
Жигулевский археологический комплекс и его соотношение с древностями новинковского типа	325
В.Я. ТЕМПЛИНГ, И.В. УСАЧЕВА	
Проблемы и перспективы обнаружения мест массовых самосожжений второй половины XVII века в Сибири	326
Т.Ю. ТУРКИНА	
Эжольский могильник V–VI вв. н.э. на Средней Вычегде (первые результаты исследований)	328
А.Ф. ШОРИН, А.А. ШОРИНА	
Могильник второй четверти II тыс. Кордон Миассово 1 в горно-лесном Зауралье.....	331

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ АРХЕОЛОГИИ

Г.Н. ЖУРАВЛЕВА	
Новейшие направления исследований в урало-поволжской археологии по материалам диссертационных работ (1993–2017 гг.).....	334
О.М. МЕЛЬНИКОВА	
Археологические памятники и историческая память локального сообщества.....	335
Е.В. МИШАНИНА	
Оренбургский археолог Александр Леонтьевич Аниховский (1876–1939).....	337
Ф.Н. ПЕТРОВ	
Стратегии популяризации археологического наследия на примере Челябинской области	340
Г.А. СТЕПАНОВА	
Историко-культурная экспертиза в производственной и законодательной практике	342
С.С. ТИХОНОВ	
Внезональные ландшафты пойм больших рек и их освоение жителями Западной Сибири	344
Т.К. ЮТИНА	
Археологические коллекции Приуралья как объекты хранения и изучения.....	346
<i>Об авторах</i>	347
<i>Список сокращений</i>	355